

Bijeenkomst zorgrisicoprofiel 30 mei 2023

Start

Na een korte kennismaking worden de uitkomsten van de online vragenlijst gepresenteerd. Het doel van de sessie is om op basis van de kwantitatieve data uit de vragenlijst een kwalitatieve discussie te voeren over de meest relevante crisistypen voor de zorgketen, en op basis hiervan te komen te 4 prioritaire crisistypen.

Uitgangspunt discussie

Na de presentatie over de uitkomsten van de ingevulde vragenlijsten is bij alle aanwezigen overeenstemming over het volgende:

- Op basis van de hoge score in de vragenlijsten zijn de volgende incidenttypen voor verdere uitwerking geselecteerd:
 - o Aantasting cyber security/cyber dreiging
 - o Verstoring energievoorziening
- 1 incidenttype (instorting in grote gebouwen) staat op basis van impact en waarschijnlijkheid duidelijk onderaan en vervalt
- De 13 overige incidenttypen zijn allemaal nog mogelijk om geselecteerd te worden

Vervolgens gaan alle deelnemers post-its plakken bij 2 incidenttypen die, naast de reeds geselecteerde incidenttypes, volgens hen prioriteit hebben.

Bij de volgende incidenttypen zijn overduidelijk de meeste post-its geplakt:

- Bedreiging volksgezondheid/infectieziekte
- Verstoring telecommunicatie en ICT

Vervolgens worden alle 13 incidenttypen plenair besproken, waarbij de aanwezigen wordt gevraagd om aan te geven wat de impact is van betreffende incidenttype op hun instelling/sector.

Overstroming en natuurbranden

Met name ontruiming wordt als uitdaging gezien in dit scenario. Voor de acute sector loopt momenteel proces om tot planvorming voor evacuatie te komen. Voor de niet acute partners is dit een aandachtspunt om verder op te pakken.

Conclusie: scenario vervalt.

Extreme weersomstandigheden: koudegolf

Een koudegolf heeft diverse effecten op de zorg zoals langere aanrijtijden ambulances, personeel later of niet op werk, logistiek van middelen, effect op thuiszorg.

Conclusie: wel belangrijk, maar net niet in top 4. Dit is een goed 5^e incidenttype.

Hittegolf

Hierover wordt genoemd dat er al verschillende protocollen en afspraken bestaan. Hitte komt jaarlijks voor. Het is wel een uitdaging voor individuele instellingen maar de impact op de keten is beperkt.

Conclusie: Dit scenario vervalt.

Uitval gas

De mate van afhankelijkheid verschilt per locatie. Oude gebouwen zijn voor de c.v. afhankelijk van gas, nieuwe gebouwen niet meer. De impact op de instellingen (en de keten) wordt groter geacht wanneer er sprake is van een combinatie van factoren (zoals bijv. in koude winter). Over het geheel is de conclusie dat dit scenario met de nodige creativiteit wel te doen is.

Conclusie: scenario verval. Het is een aandachtspunt voor individuele instelling maar niet voor de hele keten.

Nucleair

Bij dit incidenttype is het van belang welk scenario je voor je hebt; Borssele of een ongeval met vervoer over de weg heeft een andere impact. Het risico voor de bedrijfscontinuïteit voor alle instellingen wordt benoemd omdat er een aanzienlijk risico is dat personeel uit de regio zal vluchten. De reden dat deze hoog op de lijst staat komt met name door de score op kennis/ervaring (het gebrek hieraan).

Conclusie: scenario verval. Eerst investeren op kennis d.m.v. bijvoorbeeld een kennissessie.

Verstoring drinkwatervoorziening

Bij dit scenario worden in ziekenhuizen direct een aantal processen afgeschaald, zoals dialyse. Dat gebeurt wel eens vaker en hier is het ziekenhuis redelijk op voorbereid. Dit scenario is met name een uitdaging voor individuele instellingen, er worden geen grote problemen verwacht voor de keten.

Conclusie: scenario verval. De impact op de keten is beperkt.

Incidenten brand in instelling kwetsbare personen

Er is kort over dit incidenttype gesproken. Dit treft met name individuele instellingen en niet de keten.

Conclusie: scenario verval.

Brandbare/explosieve stof open lucht, vervoer

Dit scenario wordt kort besproken. Vanuit de ziekenhuizen wordt aangegeven dat met het Zirop veel wordt geoefend. De impact is groot op de getroffen instelling, de impact op de keten is beperkt.

Conclusie: scenario verval.

Zoönose/dierziekten en besmettelijke ziektegolf

Hier wordt langer bij stil gestaan. Dit scenario scoort niet hoog op impact x waarschijnlijkheid, hier is bij een enkeling verbazing over. Zoönose is één van de grootste bedreigingen voor de volksgezondheid met een grote waarschijnlijkheid. Het is wachten totdat bijvoorbeeld vogelgriep op de mens gaat overspringen.

Dit scenario vormt een risico voor de langere termijn, het is iets dat niet zomaar is opgelost. De vraag rijst of we niet genoeg zijn voorbereid na de ervaringen met Covid. Hiervan wordt gezegd dat planvorming alleen niet afdoende zal zijn. Er zal telkens moeten worden onderzocht hoe de ziekte er uit zal zien en wat een mogelijke aanpak is. De opruk en het risico van schimmels op de volksgezondheid wordt ook nog genoemd. Kortom, dit scenario blijft extra aandacht vragen.

Conclusie: dit scenario blijft aandacht vragen. Vanwege de overeenkomsten wordt zoönose samengevoegd met besmettelijke ziektegolf.

Verstoring rioolwater en afvalwaterzuivering

Er is onduidelijkheid over de omvang van dit scenario. Kan afvalwater nog wel afgevoerd worden? Er wordt hier uitgegaan van wel. De impact op de keten wordt in dat geval als heel beperkt beschouwd. Er is onbekendheid met de effecten voor de zorgorganisatie en de volksgezondheid wanneer je niet van het afvalwater afkunt. Het is waardevol om dat uit te zoeken.

Conclusie: (beperkte) scenario verval.

Uitval spraak en data communicatie

Bij dit scenario zijn veel post-its geplakt. Dit scenario valt samen met aantasting cyber security/ cyber dreiging onder het crisistype verstoring telecommunicatie en ICT. Het effect op de processen kan hetzelfde zijn, in de verdieping zijn ze verschillend. Zo is bij een technisch probleem waarschijnlijk sneller te herstellen, bij een hack is onduidelijk wat en hoe lang het al gehackt is en welke info wel al achterhaald is. In ieder geval moet je de samenwerking met partners opzoeken. Vanwege de verschillen wordt het belangrijk gevonden om de scenario's afzonderlijk te benoemen.

Conclusie: Waardevol om dit scenario verder uit te werken

Conclusie

Prioriteiten voor verder uitwerking in stap 4

- Verstoring energievoorziening/ uitval elektriciteitsvoorziening
- Verstoring telecommunicatie en ICT/ Cyber
- Verstoring telecommunicatie en ICT /Uitval spraak en data communicatie
- Bedreiging volksgezondheid/ Besmettelijke ziektegolf en zoönose